

PROVINCIA DEL SUD SARDEGNA

**SERVIZIO DI ASSISTENZA SPECIALISTICA IN FAVORE DI
STUDENTI DIVERSAMENTE ABILI DEGLI ISTITUTI SUPERIORI -
ANNO SCOLASTICO 2017/2018
CRITERI PER L'AGGIUDICAZIONE**

INDICE SISTEMATICO

1.	Premessa	3
2.	Criteri per l'aggiudicazione	3
2.1.	Offerta tecnica	3
2.2.	Offerta economica	7

Servizio di assistenza specialistica in favore di studenti diversamente abili degli istituti superiori - Anno scolastico 2017/2018. criteri per l'aggiudicazione

TIPO DOCUMENTO : *Capitolato*

VER.: *n. 1 del 18.07.2017*

APPROVATO CON: -

AREA: *Area Appalti, Contratti, Welfare e Cultura*

DIRIGENTE: *Dr.ssa Maria Collu*

SERVIZIO: *Istruzione*

SEDE: *via Paganini, 22 - 09025 Sanluri (VS)*

TEL.: *+39 070 93 56 301*

FAX.: *+39 070 93 70 383*

REDATTO DA: -

C.F. *90038150927*

P.I.:

E-MAIL *istruzione@provincia.sudsardegna.gov.it*

1. **PREMESSA**

La sottoscritta Dott.ssa Maria Collu, Responsabile unico del Procedimento in relazione al servizio di assistenza specialistica in favore di studenti diversamente abili degli Istituti superiori della Provincia del Sud Sardegna – Anno Scolastico 2017/2018, dichiara che il criterio di aggiudicazione per il servizio sarà quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa, sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo.

2. **CRITERI PER L'AGGIUDICAZIONE**

Per i singoli lotti, l'affidamento del servizio avverrà mediante il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95, comma 2, del D.Lgs. 18 aprile 2016 n. 50 da valutarsi, da parte della Commissione Giudicatrice, sulla base dei criteri di valutazione di seguito descritti e con l'attribuzione dei punteggi ripartiti in 100 punti:

Criteri	Punteggio massimo
Offerta tecnica (Pt)	80
Offerta economica (Pe)	20
Totale (Ptot)	100

Sarà aggiudicatario del singolo lotto il concorrente che avrà ottenuto il punteggio totale più alto dato dalla sommatoria dei punteggi attribuiti agli elementi di valutazione tecnica e agli elementi di valutazione economica:

$$P_{tot} = P_t + P_e$$

Dove:

P_{tot} = punteggio totale

P_t = punteggio attribuito all'offerta tecnica

P_e = punteggio attribuito all'offerta economica

Di seguito si riportano i criteri di valutazione e i metodi di calcolo per l'offerta tecnica ed economica.

2.1. **OFFERTA TECNICA**

Per ciascun lotto l'offerta tecnica, redatta ai sensi degli artt. 46 e 47 del D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445, dovrà descrivere in maniera puntuale e schematica tutti gli aspetti utili all'assegnazione dei punteggi, secondo l'articolazione prevista nella tabella più sotto indicata contenente i criteri e sub criteri di valutazione (possibilmente strutturata in capitoli e paragrafi).

Per la redazione della documentazione tecnica è richiesta chiarezza, sintesi ed efficacia espositiva in un massimo di dieci pagine (5 fogli in formato A4, interlinea 1,5 punti, carattere Times New Roman 12).

Il documento dovrà obbligatoriamente basarsi sui requisiti e le indicazioni del Capitolato d'oneri e conformarsi ad esso, fatta salva ogni proposta migliorativa che non comporti maggiori oneri per l'Ente.

Qualora l'offerta tecnica contenga segreti tecnici o commerciali dovrà essere inserita nella busta contenente l'offerta tecnica una dichiarazione sostitutiva di atto notorio ex art. 47 del D.P.R. 445/2000, motivata e comprovata ex art. 53, comma 5 del D. Lgs. 50/2016, in cui si evidenziano le eventuali parti da secretare.

Per l'attribuzione del punteggio relativo all'OFFERTA TECNICA prodotta da ciascun concorrente per ciascun lotto, gli elementi (criteri, subcriteri, pesi) di valutazione sono riportati nella tabella di seguito esposta:

CRITERIO ASPETTO TECNICO Punti a disposizione	Sub criteri (Peso complessivo per sub-criterio)
<p>1 CRITERIO: Modalità operative e organizzative</p> <p>0÷40</p>	<p>1-Ruoli, funzioni competenze e modalità di lavoro in rapporto agli operatori incaricati: (Coordinamento, organizzazione degli operatori, modalità di redazione, verifica e controllo del progetto educativo individuale, organizzazione dell'equipe multidisciplinare, modalità di sostituzione degli operatori, turn-over durante i periodi di ferie e/o malattie, metodi e strumenti previsti per sostenere la stabilità e prevenire il turn-over del personale impiegato, chiarezza e completezza del progetto)</p> <p>Massimo punti 10</p>
	<p>2-Modalità operative per l'abbattimento della principale barriera all'inclusione delle persone con disabilità all'interno del contesto scolastico (Approccio partecipato - Approccio interdisciplinare, con particolare riferimento alle strategie d'azione per l'accoglienza e l'inclusione degli alunni extra comunitari e degli alunni con disturbi pervasivi dello sviluppo)</p> <p>Massimo punti 10</p>
	<p>3-Formazione degli operatori (Programmi di formazione realizzati direttamente dalla ditta o tramite la partecipazione a programmi di formazione nazionali e internazionali organizzati da istituti formatori)</p> <p>Massimo punti 15</p>
	<p>4-Programma di gestione tecnico-organizzativa: (Modalità di svolgimento delle azioni di monitoraggio quali-quantitativo delle attività, modalità di raccolta, archiviazione, gestione ed aggiornamento dei dati e delle informazioni)</p> <p>Massimo punti 5</p>

CRITERIO ASPETTO TECNICO Punti a disposizione	Sub criteri (Peso complessivo per sub-criterio)
2.CRITERIO Proposte aggiuntive/migliorative 0÷40	1-Sensibilizzazione del territorio (Azioni di sensibilizzazione del territorio anche tramite la realizzazione e diffusione di materiale informativo multilingue) Massimo punti 5
	2-Cooperazione per l'inclusione (Cooperazione nazionale e internazionale con particolare riguardo agli alunni extracomunitari modalità di collaborazione con reti e sistemi di partenariato a livello locale, regionale, nazionale, internazionale in settori collegati a quelli oggetto del presente appalto) Massimo punti 7
	3-Assistenza di base (Il concorrente dovrà indicare le ore di assistenza di base che intende offrire e le modalità di coordinamento degli operatori con i collaboratori scolastici) Massimo punti 10
	4-Risorse professionali (Ulteriori risorse professionali impegnate oltre a quelle previste nel capitolato) Massimo punti 8
	5-Risorse informatiche (ausili informatici da impiegarsi per l'esecuzione del servizio) Massimo punti 3
	6-Proposte aggiuntive e/o migliorative del servizio rispetto a quelle richieste nel Capitolato speciale d'appalto, ritenute adeguate per le finalità di cui al presente appalto Massimo punti 7

La determinazione del punteggio relativo alle offerte tecniche avverrà, per ciascun lotto, utilizzando il metodo aggregativo-compensatore, sulla base della seguente formula:

$$C(a) = \sum_n [W_i * V(a)_i]$$

dove:

C(a) = indice di valutazione dell'offerta (a);

n = numero totale dei requisiti;

W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i);

V(a)_i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e uno;

Σ_n = sommatoria.

Si precisa che:

Per gli elementi di valutazione di natura qualitativa i singoli coefficienti V(a)_i sono determinati attraverso la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari considerando che:

GIUDIZIO	COEFFICIENTE	CRITERI METODOLOGICI
INSUFFICIENTE	0	Trattazione insufficiente e/o descrizioni lacunose che denotano scarsa rispondenza della proposta rispetto il tema costituente il parametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante non risultano chiari, e/o non trovano dimostrazione analitica o, comunque, non appaiono particolarmente significativi.
PARZIALMENTE ADEGUATO	0,4	Trattazione sintetica e/o che presenta alcune lacune, e/o non del tutto rispondente o adeguata alle esigenze della Stazione Appaltante contraddistinta da una sufficiente efficienza e/o efficacia della proposta rispetto il tema costituente il parametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante non risultano completamente chiari, in massima parte analitici ma comunque relativamente significativi.
ADEGUATO	0,6	Trattazione completa ma appena esauriente o, pur esauriente, non del tutto completa, rispetto alle esigenze della Stazione Appaltante contraddistinta da una discreta efficienza e/o efficacia della proposta rispetto il tema costituente il parametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante risultano abbastanza chiari, in massima parte analitici ma comunque significativi.
BUONO	0,8	Trattazione completa dei temi richiesti, con buona rispondenza degli elementi costitutivi dell'offerta alle esigenze della Stazione Appaltante e buona efficienza e/o efficacia della proposta rispetto il tema costituente il parametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante risultano chiari, analitici e significativi.
OTTIMO	1	Il parametro preso in esame viene giudicato eccellente. Risulta del tutto aderente alle aspettative della S.A. e alle potenzialità medie delle ditte di riferimento operanti sul mercato. La sua presentazione è più che esaustiva ed ogni punto di interesse viene illustrato con puntualità e dovizia di particolari utili ed efficaci in rapporto alla natura del parametro considerato. Le relazioni illustrano con efficacia le potenzialità dell'operatore economico candidato ed evidenziano le eccellenti caratteristiche di offerta prestazionale.

Terminata la procedura di attribuzione discrezionale dei coefficienti, si procede per ogni sub criterio, a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari, in coefficienti definitivi, riportando ad 1 la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate.

Tale coefficiente andrà poi moltiplicato per il punteggio massimo attribuibile del singolo sub criterio.

Non saranno ammessi alla fase della valutazione dell'Offerta economica i concorrenti che in fase di valutazione dell'Offerta tecnica, abbiano ottenuto un punteggio inferiore a 50 dopo la riparametrazione di cui sopra.

Se nessun concorrente ottiene il punteggio massimo relativo all'offerta tecnica (80), è effettuata la c.d. "doppia riparametrazione", assegnando al concorrente che ha ottenuto il punteggio totale più alto il massimo punteggio previsto e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente.

2.2. OFFERTA ECONOMICA

Offerta economica: max 20 punti - $Pe = Ci \times 20$,

Per il calcolo del coefficiente Ci sarà utilizzata la seguente formula "bilineare"

Ci (per $A_i \leq A$ soglia) = $X (A_i / A$ soglia)

Ci (per $A_i > A$ soglia) = $X + (1,00 - X) [(A_i - A$ soglia) / (A max – A soglia)]

dove

Ci = coefficiente attribuito al concorrente i -esimo

A_i = valore dell'offerta (ribasso) del concorrente i -esimo

A soglia = media aritmetica dei valori delle offerte (ribasso sul prezzo) dei concorrenti

$X = 0,90$

A max = valore dell'offerta (ribasso) più conveniente

Non sono ammesse offerte in aumento

L'aggiudicazione del singolo lotto sarà effettuata a favore del concorrente che abbia conseguito il punteggio complessivo (P_{tot}) più elevato.

Il Dirigente/RUP
Dott.ssa Maria Collu